



PROGRAM STUDIÓW

od roku akademickiego 2019/2020

OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA KIERUNKU STUDIÓW

Nazwa kierunku studiów:	<i>Analityka i kreatywność społeczna</i>	
Poziom kształcenia:	Pierwszy stopień – 6 PRK	
Profil kształcenia:	Praktyczny	
Forma studiów:	Stacjonarne	
Dyscypliny naukowe/artystyczne	liczba ECTS	%
wiodąca (ponad 50% efektów uczenia się): Nauki socjologiczne	94	52,2
pozostałe:		
- psychologia	54	30,0
- filozofia	10	5,6
- językoznawstwo	10	5,5
- pedagogika	12	6,7
Wskazanie związku z misją Uczelni i strategią jej rozwoju:	<p>Kierunek <i>Analityka i kreatywność społeczna</i> wpisuje się w misję i strategię rozwoju uczelni i rozszerza ofertę różnorodnych kierunków badań i studiów, odpowiadając tym samym na zapotrzebowanie oraz oczekiwania otoczenia społeczno-gospodarczego. W misję naszej Uczelni wpisana jest wizja wieloprofilowej, autonomicznej uniwersyteckiej jednostki naukowej i dydaktycznej, posiadającej znaczną pozycję naukową i dydaktyczną w Polsce i Europie, rozwijającej się w zgodzie z aspiracjami i dążeniami miasta, regionu i kraju, we współpracy z krajowymi i zagranicznymi instytucjami partnerskimi. W tym zakresie niezwykle cenną inicjatywą była wymiana poglądów, oczekiwań i doświadczeń z interesariuszami zewnętrznymi, z którymi została nawiązana intensywna współpraca. Przyczynia się ona również do podnoszenia jakości kształcenia poprzez powiązanie obszarów kształcenia z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego.</p> <p>Dzięki umacnianiu związków Uczelni z przedsiębiorstwami, organami administracji państwowej, organizacjami społecznymi, realizowany jest cel strategiczny w zakresie nawiązywania, wdrażania i monitorowania relacji Uczelnia - system społeczny. Działalność naukowa i dydaktyczna Instytutu Nauk Społecznych</p>	

	<p>i Bezpieczeństwa jest realizowana przez prowadzenie badań naukowych, udostępnianie i upowszechnianie wiedzy, nauczanie akademickie studentów, prowadzenie działalności popularyzującej wiedzę oraz współpracę z ośrodkami naukowymi krajowymi i zagranicznymi oraz otoczeniem społeczno-gospodarczym Częstochowy i regionu. Kierunek <i>Analityka i kreatywność społeczna</i> jest nowatorską odpowiedzią na zapotrzebowanie szeroko rozumianego otoczenia społecznego na młodych absolwentów, z rozbudzoną potrzebą inicjowania aktywności, możliwościami twórczego myślenia potrzebnego</p> <p>w działaniu, oraz solidnymi podstawami zdobytej merytorycznej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Uniwersytet realizuje swoją misję, odwołując się do osoby i ideałów swego Patrona i do symbolizowanych przez jego działalność uniwersalnych wartości etycznych. Postać Jana Długosza, wybitnego kronikarza, historyka, dyplomaty, a także wychowawcy, zobowiązuje do wypełniania misji Uczelni w poczuciu nieustannej i wytrwałej służby społeczeństwu. Dlatego też integralną częścią programu studiów jest wyposażenie przyszłych studentów kierunku <i>Analityka i kreatywność społeczna</i>: w wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne wynikające ze zintegrowanego studiowania zagadnień odwołujących się do przedmiotów z zakresu socjologii, psychologii, filozofii. Realizacja zarówno misji, jak i strategii przejawia się poprzez stworzenie atrakcyjnej oferty edukacyjnej, w co wpisuje się kierunek studiów.</p> <p>Poszerzenie oferty o kształcenie na kierunku praktycznym sprzyja zacieśnianiu relacji i współpracy między uczelnią a środowiskiem lokalnym. Takie kompleksowe spojrzenie na kierunek <i>Analityka i kreatywność społeczna</i> oraz sylwetkę absolwenta, wprost nawiązuje do misji naszej Uczelni, realizując tym samym strategiczne cele Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie.</p>
<p>Ogólne cele kształcenia oraz możliwość zatrudnienia i kontynuacji kształcenia przez absolwentów studiów:</p>	<p><i>Analityka i kreatywność społeczna</i> powstała jako odpowiedź na zapotrzebowanie współczesnego rynku pracy, na którym rośnie popyt na specjalistów z interdyscyplinarnymi kompetencjami zawodowymi. Koncepcja kierunku zgodna jest z postulatem poprawy potencjału kreatywnego jednostek, zmierzającego do zwiększenia potencjału kreatywnego społeczeństw krajów Unii Europejskiej (np. wykorzystanie wielokulturowości Europy). Specjalność przygotowuje absolwentów do wykonywania zawodów związanych z silną potrzebą kreatywności. Każdy z dwóch modułów specjalnościowych programu <i>Analityki i kreatywności społecznej</i> jest tak skonstruowany, by odpowiadał na zapotrzebowanie ze strony rynku pracy oraz wyposażał absolwentów w poszukiwane przez pracodawców kompetencje zawodowe. Kluczowym dla kierunku jest prowadzenie zajęć o charakterze praktycznym – nie tylko na płaszczyźnie praktyk zawodowych, ale również w obszarze stosowanych metod kształcenia – warsztaty, treningi i praktyczne ćwiczenia.</p>

	<p>Prowadzi ono do poszerzenia (wzajemnie uzupełniających się) umiejętności zawodowych i w rezultacie daje szersze spektrum potencjalnych miejsc zatrudnienia. Typowo praktycznym elementem procesu dydaktycznego na kierunku <i>Analityka i kreatywność społeczna</i> są praktyki studenckie w wymiarze 6 miesięcy, podczas których student powinien wykonywać czynności praktyczne związane z przyszłą pracą zawodową. Student odbywa praktyki odpowiednio w instytucjach i firmach, gdzie może stosować i pogłębiać umiejętności praktyczne z zakresu diagnoz i konsultingu oraz coachingu bądź procesów doradczych. W planie studiów przewidziano zajęcia z języka obcego na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Absolwent studiów na kierunku <i>Analityka i kreatywność społeczna</i> może kontynuować naukę na studiach podyplomowych oraz na innych kierunkach studiów drugiego stopnia (magisterskich uzupełniających).</p>
<p>Wymagania wstępne (oczekiwane kompetencje kandydata):</p>	<p>Oferta studiów I stopnia na kierunku <i>Analityka i kreatywność społeczna</i> jest kierowana do absolwentów szkół średnich. Warunkiem niezbędnym jest ukończenie szkoły średniej wraz ze zdaniem egzaminu maturalnego. Od zainteresowanych podjęciem studiów na ww. kierunku bez względu na wybieraną specjalność, jest wymagana umiejętność posługiwania się językiem obcym nowożytnym na poziomie podstawowym (ale nie niższym niż A2). Ponadto, od wszystkich kandydatów ubiegających się o przyjęcie na kierunek <i>Analityka i kreatywność społeczna</i> jest wymagana motywacja do podjęcia studiów na tym kierunku, potrzeba zaangażowania w działania i potrzeba kreatywności, oraz chęć pracy w zespole.</p>
<p>Tytuł zawodowy uzyskany przez absolwenta:</p>	<p>licencjat, analityk społeczny</p>
<p>Wymóg ukończenia studiów:</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) uzyskanie efektów uczenia się określonych w programie studiów, 2) złożenie egzaminu dyplomowego, 3) pozytywna ocena pracy dyplomowej.

OPIS EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Opis efektów uczenia się dla kierunku: <i>Analityka i kreatywność społeczna</i>			
Poziom kształcenia: pierwszy stopień – 6 PRK			
Profil kształcenia: praktyczny			
Lp.	Symbol kierunkowych efektów uczenia się	Kierunkowe efekty uczenia się	Odniesienie do charakterystyki drugiego stopnia efektów uczenia się (kod składnika opisu)
Wiedza			
1.	K_W01	Ma podstawową wiedzę z zakresu wybranych dyscyplin naukowych z dziedziny nauk społecznych i humanistycznych, rozumie zasadnicze pojęcia i teksty z zakresu studiowanej dyscypliny.	P6S_WG
2.	K_W02	Posiada wiedzę o typowych rodzajach struktur i więzi społecznych (rodziny, zawodowych, instytucjonalnych, kulturowych, terytorialnych, ekonomicznych, politycznych, prawnych).	P6S_WG P6S_WK
3.	K_W03	Zna zależności wewnątrz i międzygrupowe, a także między strukturami społecznymi; wie o ich ewolucji, funkcjonowaniu i oddziaływaniu a także o pełnionych w nich rolach społecznych.	P6S_WG
4.	K_W04	Dysponuje wiedzą o metodach, technikach i narzędziach badawczych, o technikach pozyskiwania danych charakterystycznych dla nauk społecznych, które pozwalają opisywać wybrane organizacje, struktury społeczne i instytucje oraz zachodzące w nich i między nimi procesy.	P6S_WG P6S_WK
5.	K_W05	Posiada wiedzę z zakresu nauk społecznych umożliwiającą analizowanie, diagnozowanie i prognozowanie zjawisk związanych z funkcjonowaniem człowieka w wybranych strukturach społecznych, a także w odniesieniu do bezpieczeństwa społecznego i procesów psychospołecznych (w wymiarze mikro i makro), wie, jakie są czynności zaradcze w odniesieniu do zdiagnozowanych problemów w relacjach społecznych.	P6S_WG P6S_WK
6.	K_W06	Rozumie założenia aksjologiczne i normatywne konstytuujące wybrane struktury i interakcje społeczne, oraz dysponuje wiedzą o ich źródłach, naturze, zmianach i drogach wpływania na ludzkie zachowania (w tym, rozumie rolę przywództwa i lideringu).	P6S_WG P6S_WK
7.	K_W07	Ma zasadniczą wiedzę psychologiczną o człowieku, jego roli w tworzeniu struktur społecznych i funkcjonowaniu w nich; wie, jakie jest znaczenie umiejętności specyficznych dla możliwości poprawy funkcjonowania intra i interpersonalnego.	P6S_WG P6S_WK
8.	K_W08	Posiada wiedzę o podstawowych rodzajach działań kreatywnych, umożliwiającą nowe podejście do rozwiązywania dotychczas istniejących problemów społecznych i personalnych.	P6S_WG P6S_WK
9.	K_W09	Wie, jakie są podstawowe psychologiczne prawidłowości kierujące rozwojem człowieka, psychologiczne	P6S_WG P6S_WK

		uwarunkowania zachowań indywidualnych i grupowych oraz różnic indywidualnych.	
10.	K_W10	Zna na poziomie podstawowym – zarówno filozoficzną, jak i odwołującą się do dyscyplin naukowych z dziedziny nauk społecznych - perspektywę kształtowania się kultury i organizacji społeczności w Polsce i na świecie.	P6S_WG
11.	K_W11	Zna techniki i zasady prowadzenia dialogu społecznego, metody komunikacji mediacji i negocjacji; zna dorobek retoryki, erystyki i rozumowań logicznych. Rozumie ich rolę w procesach doradczych.	P6S_WG P6S_WK
12.	K_W12	Zna podstawy kultury, ładu i bezpieczeństwa społecznego oraz narodowego w dziejach cywilizacji zachodniej; rozumie rolę idei filozoficznych jako fundamentów przekonań światopoglądowych.	P6S_WG
13.	K_W13	Zna zasady konstruowania i prowadzenia projektów diagnostyczno-badawczych.	P6S_WG P6S_WK
14.	K_W14	Zna i rozumie podstawowe pojęcia i zasady z zakresu ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego.	P6S_WG P6S_WK
15.	K_W15	Ma zasadniczą wiedzę z zakresu technologii informacyjnej ukierunkowaną na zastosowanie praktyczne.	P6S_WG
16.	K_W16	Posiada wiedzę w zakresie promocji zdrowia i kultury fizycznej.	P6S_WG
Umiejętności			
1.	K_U01	Stosuje podstawową terminologię w języku polskim i w wybranym języku obcym z zakresu podjętych studiów, w tym – dla przygotowania w formie ustnej i pisemnej prezentacji wybranych zagadnień.	P6S_UK
2.	K_U02	Identyfikuje charakter i rodzaje więzi społecznych, występujących w zróżnicowanych grupach społecznych.	P6S_UW
3.	K_U03	Wykorzystuje narzędzia użyteczne w praktyce życia społecznego, dysponuje warształem metod i technik badawczych, służących do opisu i prognozowania funkcjonowania grup.	P6S_UW
4.	K_U04	W oparciu o uzyskane informacje, potrafi zidentyfikować jak funkcjonują określone grupy społeczne, jaka jest ich struktura i pełnione przez jednostki role społeczne.	P6S_UK P6S_UW
5.	K_U05	Wykorzystuje znajomość założeń filozoficzno-aksjologicznych obecnych w strukturach i instytucjach społecznych i stosuje je do rozwiązywania konkretnych problemów społecznych; adaptuje dorobek nauk filozoficznych do interpretacji egzystencjalnych problemów człowieka oraz do wyjaśniania jego potrzeb społecznych.	P6S_UW
6.	K_U06	Dostrzega, analizuje i prognozuje występujące w otaczającej rzeczywistości społecznej zjawiska o różnorodnym charakterze (kulturowym, politycznym, prawnym, ekonomicznym).	P6S_UW
7.	K_U07	Potrafi zastosować poznaną wiedzę psychologiczną do tworzenia struktur społecznych i jest w stanie modyfikować ich funkcjonowanie; wykorzystuje wiedzę o umiejętnościach specyficznych do poprawy funkcjonowania intra i interpersonalnego.	P6S_UW P6S_UO

8.	K_U08	Wykorzystuje wiedzę o rodzajach i działaniach kreatywnych w celu rozwiązywania dotychczas istniejących problemów społecznych i personalnych.	P6S_UK P6S_UW P6S_UO
9.	K_U09	Rozpoznaje psychologiczne uwarunkowania zachowań i różnic indywidualnych, wykorzystuje wiedzę o psychologicznych prawidłowościach rozwoju człowieka w podejmowanych działaniach.	P6S_UW P6S_UO
10.	K_U10	Prawidłowo stosuje wiedzę o poznaniu, komunikacji społecznej (w tym komunikacji w mediach), mediacjach i negocjacjach; dobiera odpowiednie techniki przekazu w procesie doradczym i rozwiązywaniu problemów społecznych.	P6S_UK P6S_UW
11.	K_U11	Stosuje dorobek retoryki, erystyki i rozumowań logicznych w dobieraniu odpowiednich strategii argumentacyjnych, na poziomie elementarnym konstruuje krytyczne argumenty, formułuje odpowiedzi na krytykę.	P6S_UK P6S_UW
12.	K_U12	Rozpoznaje na poziomie podstawowym rolę refleksji filozoficznej, psychologicznej, nauk o polityce i socjologicznej w kształtowaniu kultury i organizacji społeczności w Polsce i na świecie.	P6S_UK P6S_UW
13.	K_U13	Określa miejsce i znaczenie dyscyplin naukowych z zakresu nauk społecznych w kształtowaniu kondycji jednostki ludzkiej w wymiarze moralnym, religijnym i światopoglądowym.	P6S_UK P6S_UW
14.	K_U14	Rozpoznaje wpływ biologicznych, osobowościowych i światopoglądowych uwarunkowań na odmienne sposoby postrzegania życia społecznego w różnych kontekstach kulturowych.	P6S_UW
15.	K_U15	Jest przygotowany na poziomie podstawowym do podjęcia pracy badawczej pod kierunkiem opiekuna naukowego lub kierownika zespołu badawczego.	P6S_UK P6S_UW
16.	K_U16	Samodzielnie zdobywa wiedzę z zakresu problematyki studiów poprzez wyszukiwanie, analizę, ocenę, selekcję i wykorzystanie informacji ze źródeł pisanych i elektronicznych z uwzględnieniem reguł ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego.	P6S_UU
17.	K_U17	Posiada umiejętność włączenia się w prozdrowotny styl życia, wyboru formy aktywności oraz kształtowania postaw sprzyjających promocji jakości życia.	P6S_UU
18.	K_U18	Ma umiejętności językowe (zgodne z wymaganiami poziomu B2 ESOKJ) rozumienia na poziomie podstawowym tekstów w wybranym w j. obcym z zakresu studiowanej dyscypliny.	P6S_UK
19.	K_U19	Posiada umiejętność wykorzystania zdobytej wiedzy, z uwzględnieniem umiejętności nabytych podczas praktyki zawodowej.	P6S_UW
Kompetencje społeczne			
1.	K_K01	Nie obawia się podejmowania wyzwań i rozwiązywania realnych problemów społecznych; bierze odpowiedzialność za powierzone mu zadania.	P6S_KO P6S_KK
2.	K_K02	Pozytywnie stymuluje kreatywność grup społecznych, akcentując wykorzystanie rozpoznanego potencjału jednostek.	P6S_KO P6S_KK

3.	K_K03	Analizuje twórczo nowe sytuacje i problemy oraz samodzielnie formułuje propozycje ich rozwiązania.	P6S_KO P6S_KK P6S_KR
4.	K_K04	Posiada zdolność empatii w kontaktach społecznych, prezentuje zachowania prospołeczne i ma potrzebę rozwoju osobowościowego.	P6S_KO P6S_KK
5.	K_K05	Efektywnie organizuje własną pracę (pod względem intelektualnym, aksjologicznym, prawnym, komunikacyjnym) i krytycznie ocenia jej stopień zaawansowania.	P6S_KO P6S_KK
6.	K_K06	Docenia problematykę etyczną związaną z odpowiedzialnością za prawdziwość/trafność przekazywanej wiedzy, oraz związaną z uczciwością i rzetelnością w prowadzeniu analiz.	P6S_KO P6S_KK P6S_KR
7.	K_K07	Ma samoświadomość własnego zakresu wiedzy, oraz poczucie zobowiązania do uzupełniania kompetencji w kontekście rzetelnego wykonywania powierzonych zadań.	P6S_KO P6S_KK
8.	K_K08	Wykazuje motywację do ciągłego rozwoju osobowości oraz zaangażowanego uczestnictwa w życiu kulturalnym, w tym kultury duchowej.	P6S_KO P6S_KK
9.	K_K09	Rozumie społeczne i kulturowe znaczenie sportu i kultury fizycznej oraz pielęgnuje własne upodobania z zakresu kultury fizycznej; dba o podniesienie jakości swojego życia i jakości życia innych.	P6S_KO P6S_KK

Objaśnienia:

W kolumnie odniesienia do charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się należy wskazać kody składników opisu efektów uczenia się zgodnie z Ustawą o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji oraz Rozporządzenia w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji z dnia 14 listopada 2018r. (Dz. U. z 2018r., poz. 2218).

Symbol kierunkowego efektu uczenia się:

K_ (przed podkreślnikiem) – kierunkowe efekty uczenia się

_W – kategoria wiedzy

_U – kategoria umiejętności

_K – kategoria kompetencji społecznych

01 02 03 i kolejne – numer efektu uczenia się

Kod składnika opisu:

P6S_, P7S_ – charakterystyka drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji -poziom 6, poziom 7, po podkreślniku:

_WG – zakres i głębokość / kompletność perspektywy poznawczej i zależności

_WK – kontekst / uwarunkowania, skutki

_UW – wykorzystanie wiedzy/ rozwiązywane problemy i wykonywane zadania

_UK – komunikowanie się/ odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym

_UO – organizacja pracy/ planowanie i praca zespołowa

_UU – uczenie się/ planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób

_KK – oceny/ krytyczne podejście

_KO – odpowiedzialność/wypełnianie zobowiązań społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego

_KR – rola zawodowa/ niezależność i rozwój etos

OPIS PROGRAMU STUDIÓW

1. PARAMETRYCZNA CHARAKTERYSTYKA KIERUNKU STUDIÓW

Wyszczególnienie	Wielkość parametru wynikająca z programu studiów
Liczba semestrów	6
Łączna liczba godzin zajęć w planie studiów	1320
Łączna liczba punktów ECTS, konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie kształcenia	180
Liczba godzin zajęć prowadzonych na kierunku studiów przez nauczycieli zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy	1320
Wymiar praktyk	czas trwania: 6 miesięcy
	liczba godzin: 720
	punkty ECTS: 24
Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	156
Łączna liczba punktów ECTS, przypisana w planie studiów do zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych – dotyczy kierunków przyporządkowanych do dyscyplin innych niż nauki humanistyczne lub społeczne	nie dotyczy
Łączna liczba punktów ECTS, przypisana w planie studiów do zajęć podlegających wyborowi	66
Łączna liczba punktów ECTS przypisanych do zajęć przygotowujących studentów do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności – dotyczy kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim	nie dotyczy
Łączna liczba punktów ECTS przypisana do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne – dotyczy kierunków studiów o profilu praktycznym	96 dla specjalności: Diagnostyki i konsulting społeczny; 92 dla specjalności: Coaching i procesy doradcze.

2. OPISOWA CHARAKTERYSTYKA KIERUNKU STUDIÓW

1) Sposoby weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych w trakcie całego cyklu kształcenia:

Wprowadzenie do systemu szkolnictwa wyższego w Polsce Polskich Ram Kwalifikacji (PRK) zaowocowało wdrożeniem na Wydziale Filologiczno-Historycznym UJD nowej metody prezentacji oferty dydaktycznej uczelni w postaci efektów uczenia się. Efekty uczenia się to oczekiwane u absolwenta kompetencje personalne i społeczne, a także wiedza i umiejętności jej rozumienia i stosowania. Efekty uczenia się definiują, co uczący się powinien wiedzieć, rozumieć, umieć, zrobić po zakończeniu określonych zajęć (kursu, studiów). Proces nauczania na uczelni wyższej służy uzyskaniu przez studentów zdefiniowanych przez nauczycieli akademickich efektów uczenia się. Potwierdzeniem uzyskania przez studenta zakładanych efektów uczenia się jest zadowolające wykonanie zestawu zadań na ocenę. Ocena to efekt sprawdzenia, czy oczekiwane efekty uczenia się zostały rzeczywiście osiągnięte. Oznacza to, że nauczyciele akademicy podczas swej pracy dydaktycznej powinni nie tylko poświęcać się przekazywaniu wiedzy, ale przede wszystkim skupiać się na pomocy studentom/słuchaczom w osiągnięciu zamierzonych efektów uczenia się.

Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów uczenia się określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym odbywają się w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie czynności praktycznych przez studentów.

Efekty uczenia się zawarte są dla kierunku studiów I stopnia *Analityka i kreatywność społeczna* w opracowanym dla nich programie, zaś dla poszczególnych modułów lub zajęć, w kartach przedmiotów - sylabusach. Karty/sylabusy poszczególnych przedmiotów nauczyciele akademicy opracowują zgodnie z wymogami aktów i rozporządzeń. Są one stale monitorowane i mogą być modyfikowane.

Karty/sylabusy przedmiotu zawierają:

- informacje ogólne (kierunek, specjalność, tryb studiów, kod zajęć, język wykładowy zajęć, grupa treści kształcenia, w ramach której prowadzone są zajęcia, forma i rodzaj zajęć, rok i semestr studiów, liczba godzin dydaktycznych, punkty ECTS, poziom zajęć, metody dydaktyczne, profil studiów, forma i warunki zaliczenia, sposób realizacji zajęć, koordynator i prowadzący zajęcia, egzaminujący, wymagania wstępne i dodatkowe oczekiwane kompetencje kandydata/studenta/słuchacza, narzędzia dydaktyczne);
- informacje szczegółowe (cele kształcenia, efekty uczenia się w zakresie wiedzy, efekty uczenia się w zakresie umiejętności, efekty uczenia się w zakresie kompetencji społecznych i personalnych, treści merytoryczne kształcenia (szczegółowy program zajęć), forma i weryfikacja efektów uczenia się (metody i kryteria ocenienia), skala ocen, literatura podstawowa, literatura uzupełniająca;
- obciążenie pracą studenta wraz z przypisanymi punktami ECTS odpowiadającymi ilości pracy koniecznej do zaliczenia pojedynczego przedmiotu;
- inne przydatne informacje o przedmiocie.

Ocena osiągniętych przez studenta/słuchacza efektów uczenia się odbywa się podczas zajęć dydaktycznych. Jest ona wtedy dokonywana przez prowadzącego zajęcia nauczyciela akademickiego.

Formą walidacji mogą być prezentacje *powerpoint* i projekty, prace pisemne i analizy tekstów źródłowych, odgrywanie ról zawodowych, wypowiedzi ustne, egzaminy, kolokwia i inne formy sprawdzania wiedzy i umiejętności studentów. Istotnym jest również zastosowanie alternatywnych form sprawdzenia efektów uczenia się. Projektując je formułuje się treści rozwiązywanych przez studentów zadań problemowych, w taki sposób, aby studenci mogli zademonstrować umiejętności korzystania z rozmaitych źródeł informacji – podręczników, notatek i informacji pochodzących z internetu, ale także twórcze formy weryfikujące: projekty, obecne przede wszystkim w części warsztatowej. Istotnymi formami walidacji efektów uczenia się są takie techniki pracy dydaktycznej jak metody aktywizujące, dyskusje w grupach, sformułowanie sprawdzianów wiedzy w sposób pozwalający na przedstawienie przez studenta własnej opinii. W trakcie zajęć, jako jedna z form walidacji efektów uczenia się uwzględniona zostanie analiza przypadków (*case studies*) (szczególnie w odniesieniu do zajęć warsztatowych). Techniki te powinny pozwolić studentom rozwijać autonomię i umiejętność współdziałania w grupie.

W ramach weryfikacji efektów sprawdzających kompetencje społeczne projektuje się takie formy jak: hospitacje zajęć i ankiety wypełniane przez studentów, dotyczące poszczególnych przedmiotów i wykładowców, wolontariat (udokumentowany zaświadczeniem lub jakąś namacalną formą działalności w tym obszarze – prezentacje internetowe itp.), działania o charakterze animacyjnym, uczestniczenie w różnych formach aktywności naukowej pozazajęciowej (Koła Naukowe, stowarzyszenia, konferencje), weryfikowane za pomocą referatów, zaświadczeń o uczestnictwie w konferencjach studenckich itp. W ramach programu Erasmus+ istotna jest opieka studencka nad studentami zagranicznymi na terenie UJD. Sposobem walidacji kompetencji społecznych może być tutaj opinia wydana przez Dział Nauki i Współpracy z Zagranicą.

Ponadto na wydziale są systematycznie prowadzone okresowe przeglądy programów studiów oraz kart przedmiotów. Czynności te mieszczą się w kompetencji funkcjonujących na Wydziale Filologiczno-Historycznym Kierunkowych Zespołach ds. Jakości Kształcenia. Wnioski z przeprowadzonej ewaluacji efektów uczenia się, propozycje ich korekt i zmian zespół ten przekazuje Zastępcy Dyrektora ds. dydaktycznych i Wydziałowemu Zespołowi ds. Jakości Kształcenia. Zespół ds. Jakości Kształcenia opiniuje te propozycje i swoje sugestie przekazuje Dziekanowi i Radzie Wydziału Filologiczno-Historycznego.

Uzyskanie przez studenta kwalifikacji, otrzymanie przez niego dyplomu ukończenia studiów na kierunku *Analityka i kreatywność społeczna* jest możliwe wtedy, gdy osiągnie on założone w programie studiów efekty uczenia się.

Ocena efektów uczenia się odbywa się poprzez ocenę zastosowanej przez nauczyciela akademickiego metody ich oceny oraz poprzez ocenę wybranych przez niego kryteriów ich oceny. Metody oceny wskazują, w jaki sposób student zademonstruje uzyskany efekt uczenia się. Z kolei kryteria oceny określają, w jaki sposób będzie ocenione wykonanie zadania.

Zarówno metody oceny, jak i kryteria oceny efektów uczenia się nauczyciele akademicy określili w przygotowanych dla kierunku *Analityka i kreatywność społeczna* sylabusach/kartach przedmiotu. Są one podawane do wiadomości studentów na początku kursu po to, aby przed rozpoczęciem zajęć wiedzieli oni, jakich efektów oczekuje od nich prowadzący oraz, jak są zdefiniowane poszczególne poziomy ich osiągnięcia. Wyeksponowanie metod i kryteriów oceny sprawia, że studenci wiedzą, co mają zrobić, aby spełnić kryteria oceny określone dla danego przedmiotu.

Ocena uzyskanych przez studenta efektów uczenia się będzie przeprowadzana przez nauczyciela akademickiego z pomocą zróżnicowanych narzędzi ewaluacyjnych. Testy z pytaniami wielokrotnego wyboru, projekty, zadania problemowe, eseje itp. narzędzia oceny, są tak przygotowane przez nauczyciela akademickiego, by pozwoliły mu na weryfikację i potwierdzenie uzyskanych przez studenta wszystkich zakładanych w karcie przedmiotu kompetencji. Każda zaproponowana studentom/słuchaczom forma oceny powinna jasno i jednoznacznie definiować sprawdzany efekt uczenia się.

Do narzędzi ewaluacji efektów uczenia się mogą należeć dwa typy ocen, a mianowicie ocena formatywna (zwana też oceną formującą) i ocena podsumowująca (zwana oceną sumatywną lub sumaryczną). Oba typy ocen mogą zostać wyeksponowane w sylabusach/kartach przedmiotów przygotowanych dla kierunku *Analityka i kreatywność społeczna* przez nauczycieli akademickich.

Ocena formatywna wyraża efekty, które studenci uzyskali w trakcie zajęć. Jest ona przeprowadzana przez nauczycieli i studentów zarówno na początku zajęć, jak i w ich trakcie. Ocena formatywna pomaga nauczycielowi nie tylko ocenić okresowe osiągnięcia studentów, ale również ewentualnie dostosować nauczanie do ich poziomu w celu uzyskania założonych efektów uczenia się. Studentom natomiast ocena formatywna pomaga w uczeniu się, umożliwiając zidentyfikowanie ewentualnych braków w wiedzy i innych kompetencji.

Ocena formatywna nie zawsze powinna mieć wpływ na ocenę końcową. Ocena podsumowująca jest przeprowadzana pod koniec zajęć. Pozwala ona podsumować osiągnięte efekty uczenia się, a także wyznaczyć poziom ich realizacji. Ocena podsumowująca nie musi uwzględniać wszystkich zdefiniowanych dla danego przedmiotu efektów uczenia się, jeżeli efekty te zostały już ocenione podczas oceny formatywnej.

Warto podkreślić, że sposób oceny efektów uczenia się zależy bezpośrednio od specyfiki przedmiotu oraz formy zajęć. Przedmiotem oceny może być zarówno aktywność studenta na zajęciach, jak i jego udział w dyskusji, udział w treningu, warsztacie, udział w pracy zespołowej, wyniki sprawdzianów częściowych, przeprowadzanych projektów i kolokwii zaliczeniowych.

Formalne uregulowania dotyczące problematyki jakości kształcenia zawarte zostały w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie. Terminarz zaliczeń oraz warunki ich uzyskania podawane są studentom na początku każdego roku akademickiego.

Protokoły zaliczeń, prace dyplomowe i ich recenzje są archiwizowane i poddawane kontroli w celu monitorowania poprawności procesu oceniania.

Zasady oceniania studentów są określone formalnie w sylabusach/kartach poszczególnych przedmiotów. Stosowanie przyjętych na wydziale zasad jest na bieżąco weryfikowane w ramach kontaktów prodziekanów ze studentami, hospitacji zajęć oraz semestralnych badań ankietowych studentów. Wnioski z tych działań przekazane są zainteresowanym nauczycielom akademickim oraz ich przełożonym a skuteczność działań naprawczych jest oceniana na zwoływanych Radach Instytutu i Radach Wydziału.

Potwierdzenie osiągnięć efektów uczenia się wymaga oceny końcowej. Student/słuchacz powinien być poinformowany przez nauczyciela akademickiego o zasadach oceny poszczególnych przedmiotów. Zasady te zostały opisane w sylabusach/kartach przedmiotu.

Ocenę końcową nauczyciel akademicki w określonym przez władze uczelni terminie wpisuje do indeksu studenta oraz umieszcza ją w elektronicznym systemie *USOSweb*. Ocena końcowa może być pozytywna

w przypadku, gdy dla każdego z wymaganych efektów uczenia się uzyskano co najmniej ocenę dostateczną.

Przy egzaminach i zaliczeniach stosuje się następujące oceny oraz odpowiadające im oceny w systemie ECTS upoważniające do traktowania przedmiotu (zajęć) jako zdanego oraz ocena niedostateczna oznaczająca brak potwierdzenia wymaganych efektów kształcenia:

- Bardzo dobra (5,0) – A
- Dobra plus (4,5) – B
- Dobra (4,0) – C
- Dostateczna plus (3,5) – D
- Dostateczna (3,0) – E
- Niedostateczna (2,0) – Fx F

Wymieniona skala ocen odpowiada następującym wskaźnikom uzyskanym w procesie ewaluacji efektów uczenia się zgodnie z systemem ECTS: bardzo dobra 100-90%, dobra plus 89-79%, dobra 78-68%, dostateczna plus 67-57%, dostateczna 56-46%. Bezpośrednią kontrolę nad rzetelnością oceniania efektów uczenia się sprawuje Kierunkowy Zespół ds. Jakości Kształcenia.

Na Wydziale Filologiczno-Historycznym egzaminy odbywają w trakcie sesji egzaminacyjnej. Egzamin przeprowadza wykładowca dany przedmiot, w języku, w którym był on prowadzony. W wyjątkowych, uzasadnionych przypadkach dziekan może upoważnić innego nauczyciela akademickiego o dorobku naukowym pozwalającym na ocenę efektów uczenia się. Do egzaminu mogą przystąpić studenci/słuchacze, którzy uzyskali wymagane zaliczenie z ćwiczeń i spełnili pozostałe warunki ustalone przez wykładowcę. Szczegółowe informacje dotyczące zasad przeprowadzania egzaminu przedmiotowego zawarte są w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie.

Zaliczenie zajęć odbywa się w terminie ustalonym przez władze uczelni. Zaliczenia dokonuje prowadzący zajęcia w języku, w którym były one prowadzone. Prowadzący zajęcia ma obowiązek przedstawić i udostępnić studentom na pierwszych zajęciach opis przedmiotu, zawierający efekty uczenia się, program zajęć, wykaz zalecanej literatury, wymaganą formę uczestnictwa w zajęciach, zasady uzyskiwania efektów uczenia się, zasady ustalenia łącznej oceny zajęć oraz ewentualne inne wymagania. Oceny efektów uczenia się prowadzący musi dokonać nie później niż do ostatniego dnia przewidzianego w danym semestrze na zajęcia dydaktyczne.

Pracownicy Wydziału Filologiczno-Historycznego mają obowiązek przechowywać dokumentację z egzaminów pisemnych, końcowych kolokwii zaliczeniowych oraz innych prac studenckich (np. kolokwia, esej, prace zaliczeniowe, sprawozdania, port folio itp.). Powinna być ona przechowywana przez prowadzących zajęcia zgodnie z aktualnie obowiązującymi aktami prawnymi. Po tym okresie dokumentację tę należy zniszczyć zgodnie z zasadami przyjętymi w archiwizacji.

Praktyki zawodowe, co najmniej 6 – miesięczne, które student ma obowiązek odbyć w toku studiów, pozwalają studentowi zrealizować założone w programie studiów efekty uczenia się. Są one określone programem kształcenia i stanowią integralną część procesu dydaktycznego. Warunkiem zaliczenia praktyki zawodowej, wynikającej z planu i programu studiów jest uzyskanie pozytywnej oceny organizatora praktyki lub zakładu pracy, w którym się ona odbywała. Zasady odbywania praktyk przez

studentów WFH zawarte są Regulaminie praktyk na kierunkach studiów prowadzonych na Wydziale Filologiczno-Historycznym oraz w szczegółowej Instrukcji Praktyk Studenckich opracowanej dla kierunku *Analityka i kreatywność społeczna*.

Ostatnią z form walidacji, wieńczącą proces kształcenia na I stopniu kierunku *Analityka społeczna i kreatywność społeczna* jest praca dyplomowa oraz egzamin dyplomowy. Praca dyplomowa to dzieło wieńczące studia. Jej napisanie i obronienie jest warunkiem koniecznym do ukończenia przez studenta kształcenia w cyklu 3-letnim i zdobycia tytułu zawodowego licencjata kierunku *Analityka i kreatywność społeczna* (ze specjalnością Diagnostyka i konsulting społeczny lub Coaching i procesy doradcze).

O jakości pisanych prac dyplomowych powinny świadczyć: samodzielny nakład pracy studenta, strona badawcza pracy i możliwość praktycznego zastosowania wyników badań. Warunki konstruowania pracy reguluje Instrukcja dotycząca przygotowania, dyplomowania i oceny prac dyplomowych. Tok postępowania w zakresie uzyskania dyplomu określony został w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie.

Za kontrolę jakości prac dyplomowych realizowanych w danym Instytucie odpowiadają Kierunkowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia. Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia przygotowuje wytyczne i narzędzia służące kontroli.

W celu podniesienia jakości procesu dydaktycznego oraz dbałości o przestrzeganie przepisów o prawach autorskich, w Uniwersytecie Humanistyczno-Przyrodniczym im. Jana Długosza w Częstochowie, tym samym na Wydziale Filologiczno-Historycznym wprowadzony został Jednolity System Antyplagiatowy (JSA) jako narzędzie służące do badania oryginalności prac sporządzanych w Uniwersytecie Humanistyczno-Przyrodniczym im. Jana Długosza w Częstochowie.

Wdrożenie tego systemu umożliwi porównywanie prac dyplomowych z istniejącą bazą dokumentów, która tworzona jest z wcześniej przeanalizowanych i zatwierdzonych prac. System może być wykorzystywany na wszystkich typach studiów: stacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia, oraz studiach niestacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia. Ocena procesu kształcenia i uzyskanych przez studentów efektów uczenia się na kierunku *Analityka i kreatywność społeczna* odbywa się w oparciu o analizę: zgodności założonych efektów uczenia się z programem studiów na poszczególnych kierunkach, planów studiów, systemu punktowego ECTS, naukowego i dydaktycznego dorobku nauczycieli akademickich oraz ich doświadczenia zawodowego, obsadę zajęć dydaktycznych przez nauczycieli akademickich, wymogi dotyczące warunków egzaminów i zaliczeń, wymogi dotyczące przygotowywania prac dyplomowych, organizację praktyk.

2) Zasady i forma odbywania praktyk:

Zgodnie z przyjętym planem studiów, studenci studiów stacjonarnych I stopnia kierunku *Analityka i kreatywność społeczna*, profil praktyczny, by osiąść kwalifikacje zawodowe uprawniające do pracy w instytucjach publicznych, instytucjach biznesowych oraz organizacjach pozarządowych, w mediach, a także do pracy w roli niezależnego eksperta, jako doradca, autor diagnoz i prognoz społecznych, doradca i autor ekspertyz społeczno-kulturowych, konsultant i koordynator projektów społecznych, specjalista ds. badań społecznych bądź pracy w roli managera, lidera firmy, projektanta szeroko rozumianej aktywności społecznej, pracownika *public relations* (rzecznik prasowy, pracownik biur poselskich i senatorskich, doradca w placówkach oświatowych, kulturalnych, wydawnictwach, ale również działu promocji, czy pracownika agencji reklamowej), zobowiązani są do odbycia 6 miesięcznej praktyki zawodowej w instytucjach związanych z kierunkiem studiów (instytucje badające

i analizujące zjawiska społeczne, duże firmy monitorujące przemiany i kierunki rozwoju, analizujące nowe rynki, strategie, rozwój pracowników, wprowadzające innowacje na bazie przeprowadzonych analiz, potrzebujące konsultingu opartego na badaniach społecznych, bądź inwestujące w rozwój firmy poprzez rozwój kadr, a także redakcje masmediów, urzędy lokalne, instytucje pożyteczności publicznej, prowadzące konsulting, coaching i szeroko rozumiane wsparcie w obszarze przemian indywidualnych i instytucjonalnych).

Praktyki zawodowe są organizowane przez Dział Spraw Studenckich, przy ul. Waszyngtona 4/8, p. 104.

Cel praktyki

Studentka lub student aktywnie uczestniczy w wypełnianiu zadań wynikających z zakresu *Analityki i kreatywności społecznej*, tj. *obserwuje* (hospituje) czynności opiekuna praktyki w wybranej przez praktykantkę lub praktykanta instytucji; *współpracuje* z opiekunem praktyk; *samodzielnie wykonuje projekty*; *analizuje* (np. używa metod badania zjawiska, gromadzi i porządkuje dane, przeprowadza ich opracowywanie, wyciąga wnioski, omawia je i wyjaśnia możliwości rozwoju i przemian, stosuje zasady kontaktu doradczego bazując na swojej kreatywności, otwartości, adekwatności zachowań) wykonane zadania; dokonuje refleksyjnej autoewaluacji swej pracy (dziennik praktyk).

Celem studenckich praktyk jest: 1. poszerzenie wiedzy zdobytej na studiach oraz jej praktyczne zastosowanie; 2. poznanie specyfiki pracy zawodowej, zgodnej z kierunkiem kształcenia; 3. wykształcenie umiejętności zastosowania wiedzy teoretycznej zdobytej w toku studiów w praktyce (integracja wiedzy teoretycznej z praktyczną); 4. kształcenie umiejętności niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej, w tym m.in. umiejętności: analitycznych, organizacyjnych, pracy w zespole, nawiązywania kontaktów, prowadzenia negocjacji, a także przygotowanie studenta do samodzielności i odpowiedzialności za powierzone mu zadania, itp.; 5. rozwijanie samodzielnego działania praktykanta.

Formy realizacji praktyki

Praktyka realizowana jest w wymiarze 6 miesięcy (nie mniej niż 720 godzin), w czterech cyklach: po semestrze drugim w wymiarze 8 tygodni, po semestrze trzecim w wymiarze 4 tygodni, po semestrze czwartym w wymiarze 8 tygodni oraz po semestrze piątym w wymiarze 4 tygodni.

Praktyka zawodowa w instytucjach związanych ze specjalnością realizowana jest po zajęciach dydaktycznych danego semestru.

Praktyka zawodowa odbywa się po zakończeniu zajęć dydaktycznych z semestru 2 (wpis w semestrze 3) w wymiarze 8 tygodni: do odbycia w miesiącach od sierpnia do września. Kolejna odbywa się po zakończeniu zajęć dydaktycznych z semestru 3 (wpis w semestrze 4) w wymiarze 4 tygodni: do odbycia w miesiącu lutym. Następna praktyka zawodowa odbywa się po zakończeniu zajęć dydaktycznych z semestru 4 (wpis w semestrze 5) w wymiarze 8 tygodni: do odbycia w miesiącach od sierpnia do września. Kolejna praktyka odbywa się po zakończeniu zajęć dydaktycznych z semestru 5 (wpis w semestrze 6) w wymiarze 4 tygodni: do odbycia w miesiącu lutym.

Obowiązkowy wymiar praktyki to 6 miesięcy. Realizując praktykę student zdobywa 24 pkt ECTS.

Student i studentka zobowiązani są praktykować w wybranej przez siebie instytucji w godzinach pracy wyznaczanych przez tę instytucję.

Warunki uzyskania zaliczenia praktyki

Zaświadczenie z praktyki wystawia opiekun praktyk, oceniając studenta lub studentkę wg skali stopni używanych na Uczelni (5.0; 4.5; 4.0; 3.5; 3.0, niedostateczny). Druki (podanie dla studentów studiów stacjonarnych/niestacjonarnych) dostępne są na stronie internetowej Uczelni: <http://www.dss.ajd.czest.pl/364,Druki-do-pobrania>

Zadaniem studenta i studentki jest przedstawić uczelnianemu opiekunowi praktyk, który dokonuje wpisu w indeksie, dokumentację poświadczającą aktywność na praktykach, specyfikę pracy danej instytucji, a także podzielić się refleksjami z ewaluacji praktyki. Zaliczenie praktyk ma formę zaliczenia na ocenę i dokonuje się na podstawie przedstawienia przez studenta wypełnionego dzienniczka praktyk z zawartymi informacjami o przebiegu praktyki oraz pozytywnej oceny dokonanej przez opiekuna praktyki wyznaczonego przez pracodawcę.

Ostatecznego zaliczenia praktyk z wpisaniem do indeksu i protokołu elektronicznego dokonuje nauczyciel akademicki – uczelniany opiekun praktyk.

3) Określenie sposobu współdziałania z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi:

Profil studiów na kierunku *Analityka i kreatywność społeczna* zakłada projektowanie efektów uczenia się ze szczególnym uwzględnieniem przyszłej pracy absolwentów, głównie w jednostkach szeroko rozumianego działania na rzecz klienta – diagnozy, consulting, doradztwo, coaching. W trakcie prac nad efektami uczenia się przeanalizowano oczekiwania lokalnego rynku pracy oraz wykorzystano sugestie potencjalnych pracodawców i przedstawicieli korporacji zawodowych, których zaproszono do grona interesariuszy zewnętrznych. Opinie interesariuszy zewnętrznych potraktowane zostały jako istotny głos doradczy w procesie kreowania efektów uczenia się na kierunku *Analityka i kreatywność społeczna*. W procesie kreowania efektów uczenia się uwzględniono postulaty i opinie następujących przedstawicieli otoczenia zewnętrznego uczelni:

Interesariuszami zewnętrznymi byli przedstawiciele:

- Grupy pracodawców sektora małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP), m.in: 1. Betacom S.C., 2. Valere Grupa Mediowa; 3. Usługi geodezyjne – Mykanów; 3. Stowarzyszenie Kreatywni w Myszkowie; 4. Fundacja Widzialni w Częstochowie; 5. Polska Technika Górnicza SA; 6. Zaoczna Policealna Szkoła Cosinus w Bełchatowie; 7. Pracownia Badawcza Maja Jezierska-Górniak; 8. Region Częstochowski NSZZ Solidarność; 9. Centrum Terapii; 10. Stowarzyszenie Wzajemnej Pomocy AGAPE; 11. Polski Instytut Mediacji i Integracji; 12. Częstochowskie stowarzyszenie ETOH, 13. Gabinet Psychologiczny Agnieszka Miklewska.
- Przedsiębiorstwo: Częstochowskie Przedsiębiorstwo Komunalne,
- Jednostek mających wpływ na kształtowanie opinii publicznej i potrzeb, np.: 1. Urząd Miasta Zawiercie, 2. Urząd Statystyczny w Katowicach, 3. Regionalny Ośrodek Kształcenia Nauczycieli WOM, 4. Biuro Poselskie Posła na Sejm RP Szymona Giżyńskiego;
- Mass media: Redakcja „Niedzieli”, tygodnik o zasięgu ogólnopolskim,
- Kandydatów na studia (na podstawie przeprowadzonych badań ankietowych w szkołach ponadgimnazjalnych, uwzględniane były w szczególności ich potrzeby i oczekiwania).

Udział powyższych podmiotów w kształtowaniu efektów uczenia się pozwolił na uwzględnienie w nich wymogów lokalnego rynku pracy. Podmioty te są bowiem zarówno potencjalnymi pracodawcami

absolwentów. Ponadto, swój udział w tworzeniu przedmiotowej dokumentacji mieli kierownicy zakładów oraz pozostali pracownicy Instytutu Nauk Społecznych i Bezpieczeństwa Wydziału Filologiczno-Historycznego Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie. Konsultacje były prowadzone także z przedstawicielami Samorządu Studenckiego działającego na Wydziale Filologiczno-Historycznym. Dzięki tego typu działaniom w tworzeniu koncepcji kształcenia uczestniczyli zarówno interesariusze wewnętrzni (pracownicy Instytutu i przedstawiciele Samorządu Studenckiego Wydziału Filologiczno-Historycznego), jak i interesariusze zewnętrzni.

4) Określenie sposobu uwzględnienia wniosków z analizy wyników monitoringu karier zawodowych absolwentów:

Możliwości sprawnego monitorowania karier absolwentów wymagają większej gotowości środowiska pracy do podjęcia działań na rzecz oceny predyspozycji i kompetencji absolwenta do wykonywanego zawodu. Stała współpraca ze środowiskiem akademickim, oraz zwiększanie oferty miejsc odbywania praktyk zawodowych są działaniami, na które INSiB kładzie nacisk.

W ramach monitorowania karier absolwentów przewiduje się kwestionariusz ankiety skierowany do absolwentów oraz interesariuszy zewnętrznych – potencjalnych pracodawców w celu zweryfikowania poziomu przygotowania absolwentów, oczekiwań i zapotrzebowania na kształcenie w tym kierunku.

5) Określenie relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym:

Uwzględnienie interesariuszy wewnętrznych (studenci, pracownicy, samorząd UJD), oraz zewnętrznych (pracodawcy, instytucje społeczne i kształtujące opinię społeczną, potencjalni kandydaci), umożliwiło opracowanie takich propozycji programowych i efektów uczenia się, które nie tylko są spójne pod względem merytorycznym, ale również adekwatne wobec wyrażonych oczekiwań w aktualnej rzeczywistości społeczno-gospodarczej. Zespół przygotowujący kierunek *Analityka i kreatywność społeczna* w sposób ciągły prowadzi konsultacje również i z innymi interesariuszami zewnętrznymi, którzy zadeklarowali współpracę w zakresie prowadzonego kierunku: jego oferty i efektów uczenia się. Efekty uczenia się dla kierunku *Analityka i kreatywność społeczna* były konsultowane z przedstawicielami środowisk pracodawców, przedstawicielami mass mediów i instytucjami społecznymi. Skutkiem konsultacji jest również deklaracja porozumienia w sprawie przyjęcia na praktyki studentów *Analityki i kreatywności społecznej*.

6) Stopień umiędzynarodowienia:

Wzorce zagraniczne wykorzystywane dla kierunku *Analityka i kreatywność społeczna*, dotyczą regulacji administracyjno-organizacyjnych oraz rozwiązań związanych z programem studiów. W obu przypadkach zasadą porządkującą wdrażane modele międzynarodowe jest uwzględnianie aktualnych kierunków rozwoju analityki społecznej przy jednoczesnym zachowaniu specyfiki kontekstu studiów o tym charakterze w Polsce.

Wdrażanie tychże wzorców odbywa się poprzez następujące działania:

- zagraniczne staże pracowników naukowych na uczelniach partnerskich;

- wyjazdy służbowe w charakterze profesorów wizytujących samodzielnych pracowników naukowych;
- we współpracy z Uniwersytetem Ostrawskim podjęty został projekt naukowo-dydaktyczny w formie warsztatów „Studenci-Studentom”;
- zatrudnienia profesorów zagranicznych do prowadzenia zajęć na kierunku *Analityka i kreatywność społeczna* m.in. prof. dr hab. Marka Otiska z Uniwersytetu Ostrawskiego; prof. dr hab. Vlasty Cabanovej z Uniwersytetu Žylińskiego oraz prof. dr hab. Marii Potocarovej z Uniwersytetu Komeńskiego; Larisy Novak-Kalyayevy z Lwowskiego Regionalnego Instytutu Zarządzania Publicznego Narodowej Akademii Zarządzania Publicznego przy Prezydencie Ukrainy.
- oferta przedmiotów w języku angielskim dla studentów całej uczelni;
- wykłady gościnne profesorów zagranicznych na Wydziale Filologiczno-Historycznym;
- udział pracowników naukowych w międzynarodowych konferencjach naukowych;
- podpisywanie umów partnerskich z wyższymi uczelniami zagranicznymi i realizowanie wspólnych projektów naukowo-badawczych oraz dydaktycznych;
- organizacja międzynarodowych konferencji naukowych z zakresu analityki społecznej i kreatywności, na które zapraszani będą przedstawiciele wiodących ośrodków uniwersyteckich zajmujących się daną dyscypliną; efektem spotkań będzie nie tylko rozwój naukowy kierunku, ale wymiana doświadczeń dydaktycznych.
- Zastosowany Europejski System Punktów Kredytowych ECTS pozwala na kontynuację studiów w uczelniach całej Europy.

7) Sposoby doskonalenia jakości kształcenia:

Zapewnienie jak najwyższego poziomu jakości kształcenia w Uniwersytecie Humanistyczno-Przyrodniczym im. Jana Długosza w Częstochowie związane jest z funkcjonowaniem od 2008 r. Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Został on wprowadzony w Uniwersytecie razem z wytycznymi do projektowania programów studiów na danym wydziale, kierunku studiów, poziomie i profilu kształcenia oraz zarządzeniami Rektora Uniwersytetu, dotyczącymi m.in. struktury i zadań USZJK. Jego obecna struktura została określona w Uchwale Nr 144/2017 Senatu Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 25 października 2017 r. zmieniająca uchwałę nr 144/2013 w sprawie Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. W związku z wdrażaniem USZJK zostały powołane uczelniane, wydziałowe i kierunkowe komisje, pracujące od lutego 2012 roku m.in. nad opracowaniem efektów uczenia się dla wszystkich kierunków studiów w Uniwersytecie, określaniem celów i metod zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia na kierunkach, wdrażaniem działań na rzecz podnoszenia jakości kształcenia oraz unowocześnieniem programów studiów. We wrześniu 2016 roku powołano nowe zespoły Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na kadencję 2016-2020.

Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK) funkcjonuje w Uniwersytecie Humanistyczno-Przyrodniczym im. Jana Długosza w Częstochowie w celu zapewnienia i stałego podnoszenia jakości kształcenia.

USZJK funkcjonuje w oparciu o dobre doświadczenia w zapewnianiu i stałym podnoszeniu jakości kształcenia, regulując także mechanizmy jego monitorowania i doskonalenia na studiach pierwszego, drugiego i trzeciego stopnia, na jednolitych studiach magisterskich oraz na studiach podyplomowych, kursach, szkoleniach i w innych typach kształcenia. USZJK jest elementem misji i strategii, ma charakter ciągły i wymaga zaangażowania w realizację jego zadań całej społeczności akademickiej Uczelni.

Zasadnicze cele USZJK:

1. stałe monitorowanie realizacji procesu dydaktycznego w celu podnoszenia jakości kształcenia w Uniwersytecie;
2. stałe doskonalenie warunków realizacji i jakości procesu dydaktycznego;
3. tworzenie jednoznacznych procedur oceny metod i warunków kształcenia oraz programów studiów uwzględniających systemy stosowane w innych krajach, szczególnie w Unii Europejskiej;
4. prowadzenie właściwej polityki kadrowej w celu zapewnienia jakości kształcenia;
5. dostosowywanie oferty dydaktycznej do aktualnych potrzeb rynku pracy;
6. podnoszenie atrakcyjności i konkurencyjności Uniwersytetu na rynku edukacyjnym;
7. zwiększenie mobilności studentów i doktorantów w kraju i za granicą;
8. wspieranie innowacji dydaktycznych;
9. informowanie społeczeństwa, w szczególności uczniów szkół średnich, kandydatów na studia, pracodawców oraz administrację państwową i samorządową o jakości kształcenia i poziomie wykształcenia absolwentów Uniwersytetu;
10. podnoszenie świadomości korelacji osiągniętych efektów uczenia się i wyników badań naukowych;
11. opracowanie raportu samooceny jednostek dydaktycznych prowadzących dany kierunek;
12. podnoszenie rangi nauczania i budowanie etosu nauczyciela akademickiego.

W zakresie działania USZJK znajdują się:

1. analiza zasad i organizacji rekrutacji na studia;
2. monitorowanie jakości kształcenia, m.in. poprzez okresowe przeglądy programów studiów, ich analizę i ocenę;
3. ocena efektów uczenia się i metod ich weryfikacji;
4. ocena procesu nauczania;
5. ocena prawidłowości obsady zajęć dydaktycznych;

6. ocena systemu punktów ECTS oraz przenoszenia osiągnięć studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych;
7. ocena jakości i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych, bazy dydaktycznej, funkcjonowania bibliotek;
8. ocena jakości obsługi administracyjnej procesu dydaktycznego;
9. ocena dostępności informacji na temat studiów, kształcenia, programów i realizacji planów studiów;
10. badanie mobilności studentów i doktorantów;
11. ocena warunków socjalnych studentów i doktorantów;
12. analizowanie wyników monitoringu karier zawodowych absolwentów Uniwersytetu;
13. zbieranie opinii pracodawców o przygotowaniu merytorycznym zatrudnianych absolwentów Uniwersytetu;
14. ocena związków jakości kształcenia z wynikami prowadzonych badań naukowych;
15. gromadzenie, analizowanie i wykorzystywanie informacji dotyczących jakości kształcenia w celu komunikacji z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi;
16. monitorowanie i uaktualnianie aktów prawnych regulujących kwestie kształcenia i spraw socjalnych;
17. monitorowanie systemu oceny i nagradzania nauczycieli akademickich i pracowników administracyjnych związanych z procesem dydaktycznym;
18. inne zadania związane z uczestnictwem w europejskim obszarze szkolnictwa wyższego.

W ramach struktury Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Uniwersytecie Humanistyczno-Przyrodniczym im. Jana Długosza w Częstochowie (USZJK) zostały powołane na podstawie Zarządzenia wewnętrznego Nr R-0161/56/2016 Rektora Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 19 lipca 2016 r. następujące jednostki o charakterze kadencyjnym:

1. Rada ds. Jakości Kształcenia (RJK);
2. Uczelniany Zespół ds. Ankietyzacji i Ewaluacji przy Radzie ds. Jakości Kształcenia (UZAE);
3. Wydziałowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia (WZJK) – wydziałowe zespoły mogą być podzielone na Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia;
4. Kierunkowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia dla poszczególnych kierunków (KZJK);
5. Zespoły Jednostek Międzywydziałowych ds. Jakości Kształcenia (ZJMJK).

Wszystkie zespoły powoływane są na okres jednej kadencji. Radę ds. Jakości Kształcenia oraz Uczelniany Zespół ds. Ankietyzacji i Ewaluacji przy Radzie ds. Jakości Kształcenia powołuje Rektor. Zespoły wydziałowe i kierunkowe zatwierdza Rada Wydziału na wniosek Dziekana wydziału, zespoły jednostek międzywydziałowych zatwierdza rada jednostki i akceptuje Prorektor ds. studenckich. Radę ds. Jakości Kształcenia tworzą: prorektor właściwy ds. dydaktyki jako przewodniczący UZAE, zastępca przewodniczącego UZAE, po jednym przedstawicielu z każdego z wydziałów (przedstawiciel wydziału zostaje wskazany przez dziekana spośród następujących osób: przewodniczący WZJK lub pełnomocnik wydziału do spraw zapewnienia jakości kształcenia, jeśli został na wydziale powołany), przewodniczący Rady Samorządu Studentów, przewodniczący Rady Samorządu Doktorantów, uczelniany koordynator ds. Erasmusa, przedstawiciel kierowników studiów podyplomowych wskazany przez prorektora właściwego ds. dydaktycznych, inne osoby wskazane przez rektora, w tym osoby zapewniające obsługę administracyjną oraz informatyczną związaną z udostępnianiem informacji, badaniami ankietowymi oraz przetwarzaniem danych dotyczących jakości kształcenia.

W skład UZAE przy RJK wchodzi: po jednym przedstawicielu każdego z wydziałów, wskazanym przez dziekana, po jednym przedstawicielu jednostek międzywydziałowych wskazanym przez prorektora nadzorującego jednostki międzywydziałowe, po jednym przedstawicielu samorządu studentów i samorządu doktorantów wskazanym przez Rady Samorządów oraz przedstawiciel administracji Uczelni wskazany przez kanclerza. W skład zespołów wydziałowych wchodzi: prodziekan właściwy ds. dydaktycznych, przedstawiciele wszystkich instytutów wydziału, reprezentujący grupy samodzielnych i niesamodzielnych pracowników nauki, jeden przedstawiciel samorządu studentów, w przypadku wydziałów prowadzących studia doktoranckie jeden przedstawiciel samorządu doktorantów, wskazani przez właściwe wydziałowe Rady Samorządów, a także przedstawiciel administracji Wydziału wskazany przez dziekana. W skład zespołów wydziałowych wchodzi przedstawiciel kierowników studiów podyplomowych wskazany przez dziekana, a w przypadku wydziałów prowadzących studia doktoranckie także kierownicy studiów doktoranckich. Przewodniczącym Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia jest prodziekan właściwy ds. dydaktycznych lub osoba wskazana przez dziekana. W skład zespołów kierunkowych powinni wchodzić nauczyciele zaliczani do minimum kadrowego określonego kierunku oraz przedstawiciel samorządu studentów, a w przypadku kierunku studiów doktoranckich – przedstawiciel samorządu doktorantów, wskazani przez właściwe wydziałowe Rady Samorządów. W skład zespołu kierunkowego powinni wchodzić jeden z przedstawicieli dyrekcji instytutów. Przewodniczącym zespołu kierunkowego powinien być przedstawiciel dyrekcji lub osoba wskazana przez dyrektora instytutu. Kierunkowe zespoły współpracują przy formowaniu i udoskonalaniu procesu dydaktycznego z przedstawicielami pracodawców i innych interesariuszy zewnętrznych.

Rada ds. Jakości Kształcenia (RJK). Do zadań Rady ds. Jakości Kształcenia należą przede wszystkim:

1. opracowanie strategii działań mających na celu zapewnianie i doskonalenie jakości kształcenia w UJD na wszystkich poziomach i formach studiów, a także ciągłego doskonalenia USZJK;
2. opracowanie prawnych, merytorycznych i technicznych zasad funkcjonowania USZJK; koordynowanie prac zespołów USZJK, wsparcie i monitorowanie działań Wydziałowych Systemów Zapewnienia Jakości Kształcenia, w tym tworzenie wytycznych dla zespołów Uczelnianych, wydziałowych i kierunkowych w zakresie zapewniania jakości kształcenia;
3. wskazywanie możliwości rozwoju systemu obsługi studentów i doktorantów USOS;
4. określanie planu działań zmierzającego do podniesienia wiedzy nauczycieli akademickich w zakresie działalności dydaktycznej i jakości kształcenia (szkolenia, seminaria, warsztaty, itp.);

5. rozwijanie mobilności studentów i doktorantów;
6. przedstawianie rektorowi oraz Senatowi propozycji działań mających na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Przewodniczący RJK przedstawia Rektorowi coroczne sprawozdanie z funkcjonowania USZJK oraz działań w zakresie zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia. Sprawozdanie jest przedstawiane Senatowi na posiedzeniu wrześniowym.

Uczelniany Zespół ds. Ankietyzacji i Ewaluacji (UZAE). Działa przy Radzie Jakości ds. Kształcenia i otrzymuje od niej zalecenia. Do zadań Uczelnianego Zespołu ds. Ankietyzacji i Ewaluacji należy opracowanie propozycji dotyczących:

1. opracowanie form, formularzy i harmonogramu badań ankietowych studentów, doktorantów, pracowników i absolwentów, zgodnie z wytycznymi Rady ds. Jakości Kształcenia, dotyczących w szczególności programów studiów, efektów uczenia się, oceny zajęć, warunków prowadzenia zajęć, bazy dydaktycznej, itp.;
2. analizowanie wyników i przygotowanie raportów z badań ankietowych;
3. upowszechnianie wyników i raportów z badań ankietowych na poziomie ogólnouczelnianym.

Wydziałowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia (WZJK) podejmują działania na rzecz zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia na prowadzonych w jednostce studiach I, II i III stopnia oraz na studiach podyplomowych i kursach.

Do zadań WZJK w należą w szczególności:

1. proponowanie metod doskonalenia procesu kształcenia, w tym m.in. metod i form kształcenia, realizacji i weryfikacji efektów uczenia się, itp. z uwzględnieniem opinii interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych;
2. proponowanie działań mających na celu podnoszenia kwalifikacji dydaktycznych kadry akademickiej;
3. proponowanie działań mających na celu podnoszenie jakości obsługi administracyjnej procesu dydaktycznego;
4. proponowanie sposobów poprawy warunków studiowania studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych;
5. analizowanie, przygotowywanie raportów i publikowanie wyników badań ankietowych;
6. przygotowanie i upowszechnianie informacji na temat jakości kształcenia prowadzonego na wydziale.

WZJK przedstawiają propozycje rozwiązań i procedur dotyczących zapewnienia jakości kształcenia RJK.

W zakresie dotyczącym programów studiów i zapewnienia jakości kształcenia na kierunkach prowadzonych przez wydział WZJK przedstawiają propozycje działań dziekanom i Radom Wydziałów.

WZJK przekazują coroczne (do 30 lipca) informacje o swojej działalności do dziekana i RJK.

Kierunkowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia (KZJK) Kierunkowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia podejmują działania na rzecz zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia na kierunkach. Zespoły Jednostek Międzywydziałowych ds. Jakości Kształcenia podejmują działania na rzecz zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w jednostkach międzywydziałowych. KZJK otrzymują zalecenia przede wszystkim od Wydziałowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia.

Do zadań Kierunkowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia należą w szczególności:

1. określanie celów i metod zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia na wybranym kierunku oraz wdrażanie działań na rzecz podnoszenia jakości kształcenia;
2. analizowanie zgodności kształcenia prowadzonego na kierunkach, specjalnościach i specjalizacjach ze strategią, misją i polityką jakości Uczelni i wydziału;
3. proponowanie zmian w programach studiów zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi oraz z uwzględnieniem oczekiwań rynku pracy, opinii interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, a także wniosków z monitorowania kariery zawodowej absolwenta;
4. inicjowanie zmian w zakresie metod doskonalenia procesu kształcenia na kierunku, w tym m.in. metod i form kształcenia, realizacji i weryfikacji efektów uczenia się, infrastruktury dydaktycznej i warunków prowadzenia zajęć, itp.
5. analiza sposobów weryfikacji zakładanych efektów uczenia się na danych kierunkach;
6. nadzorowanie realizacji systemu akumulacji i transferu punktów ECTS na kierunku i monitorowanie systemu przy uwzględnieniu opinii studentów, doktorantów i słuchaczy;
7. monitorowanie prawidłowości zasad oceniania studentów i doktorantów na kierunku;
8. monitorowanie jakości prac dyplomowych, rzetelności ich oceniania na poszczególnych kierunkach oraz sposobu przeprowadzania egzaminów dyplomowych.

Kierunkowe Zespoły i Zespoły Jednostek Międzywydziałowych przedstawiają propozycje rozwiązań i działań dotyczących jakości kształcenia innym zespołom USZJK zgodnie z zakresem ich kompetencji. W zakresie dotyczącym jakości kształcenia na kierunku Kierunkowe Zespoły przedstawiają propozycje działań dyrektorom i Radom Instytutów.

Kierunkowe Zespoły dokonują corocznej oceny efektów uczenia się oraz przedstawiają syntetyczne i szczegółowe wyniki działań dyrektorowi Instytutu, dziekanowi Wydziału oraz wydziałowym zespołom ds. jakości kształcenia do 15 lipca.

Zespoły Jednostek Międzywydziałowych dokonują corocznej oceny efektów uczenia się i przedstawiają ją przed zakończeniem roku akademickiego (do 15 lipca) dziekanom oraz Radzie ds. Jakości Kształcenia.

W ramach wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia doniosłą rolę odgrywają kwestie związane z procesem dyplomowania, na które składają się: sposób przeprowadzania i zasady oceny egzaminu dyplomowego, reguły określające zasady przygotowania i oceny prac dyplomowych oraz kwestie związane z monitorowaniem jakości prac dyplomowych i rzetelności ich oceniania a także sposobu przeprowadzania egzaminów dyplomowych. Zasady dyplomowania zostały określone w Regulaminie Studiów stanowiącym załącznik do Uchwały Nr 19/2015 Senatu Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie. Zgodnie z postanowieniami niniejszego aktu normatywnego praca dyplomowa winna być napisana w języku polskim i poddana

weryfikacji za pomocą odpowiedniego oprogramowania pod kątem naruszenia praw autorskich. Wraz ze złożeniem pracy dyplomowej na studencie ciąży obowiązek złożenia oświadczenia o własnym autorstwie pracy. Student obowiązany jest do złożenia pracy dyplomowej nie później niż do końca ostatniego semestru studiów.

Studentowi przysługuje prawo do wyboru osoby prowadzącej seminarium oraz tematu pracy dyplomowej, co bezsprzecznie sprzyja podnoszeniu jakości kształcenia i pozwala na przeprowadzenie przez studenta badań naukowych w interesującej go tematyce. Należy jednak zaznaczyć, że tematyka pracy musi wykazywać związek ze studiowanym kierunkiem studiów. Student przygotowuje prace dyplomową na studiach magisterskich pod kierunkiem profesora lub doktora habilitowanego. Powierzenie prowadzenia seminarium na rzecz nauczyciela akademickiego ze stopniem doktora wymaga zgody Rady Wydziału. Rozwiązanie takie ma na celu utrzymanie wysokich standardów procesu kształcenia. Oceny pracy dyplomowej dokonuje promotor oraz jeden recenzent. Tematy prac dyplomowych wybranych przez studentów w ramach seminariów dyplomowych podlegają zatwierdzeniu przez Radę Instytutu.

Regulamin studiów określa także ogólne warunki przeprowadzania egzaminu dyplomowego. Aby student mógł przystąpić do takiego egzaminu musi uzyskać wszystkie efekty uczenia się przewidziane programem studiów na danym kierunku oraz uzyskać co najmniej ocenę dostateczną z pracy dyplomowej. Egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją powoływaną przez dziekana w skład której wchodzi: przewodniczący, promotor oraz recenzent.

Na Wydziale Filologiczno-Historycznym ustanowione zostały szczegółowe zasady dyplomowania na podstawie załącznika do uchwały Rady Wydziału wprowadzającej Regulamin Dyplomowania Wydziału Filologiczno-Historycznego. Dokument ten stanowi doprecyzowanie kwestii związanych z procesem dyplomowania. Zostały w nim szczegółowo omówione takie zagadnienia jak:

1. Przygotowanie pracy dyplomowej;
2. Wybór tematu pracy;
3. Zatwierdzenie pracy dyplomowej, zaliczenie seminarium oraz złożenie pracy do dziekanatu;
4. Recenzja i ocena pracy;
5. Egzamin dyplomowy.

W celu zapobiegania plagiatom i ochrony praw autorskich Instytut Nauk Społecznych i Bezpieczeństwa korzysta z wprowadzonego na UJD Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (JSA). Badaniu systemem antyplagiatowym od roku akademickiego 2015/2016 poddawane są wszystkie pisemne prace dyplomowe powstające w Uczelni.

Istotne miejsce w systemie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia zajmuje monitorowanie jakości prac dyplomowych, rzetelności ich oceniania oraz sposobu przeprowadzania egzaminów dyplomowych, które wykonywane są przez właściwy Kierunkowy Zespół ds. Jakości Kształcenia. Wnioski z analizy rozwiązań związanych z procesem dyplomowania są przekazywane do pozostałych jednostek Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, gdzie są poddawane wnikliwej analizie i służą podejmowaniu dalszych działań projakościowych.

Ze względu na fakt, iż kształcenie na kierunku *Analityka i kreatywność społeczna* oparte zostało na profilu praktycznym kształtując opis programu studiów silny nacisk położono na określenie i realizację praktyk zawodowych. W programie studiów zostały uwzględnione praktyki zawodowe w wymiarze 6

miesiący, do których przypisano 24 pkt ECTS, realizowane jako praktyki ciągłe w miesiącach wakacyjnych (sierpień – wrzesień) po 2 i 4 semestrze oraz w miesiącu lutym po semestrze 3 i 5.

Przebieg praktyki będzie monitorowany w sposób dwutorowy. Po pierwsze, każdy student w miejscu odbywania praktyki otrzyma opiekuna praktyki w placówce. Do jego obowiązków należy m.in. nadzorowanie wykonywania przez studenta powierzonych mu czynności oraz udzielanie porad i niezbędnego wsparcia. Po drugie, opiekę nad studentami w czasie realizacji praktyk zawodowych będzie sprawował uczelniany opiekun praktyk studenckich, do którego obowiązków należy przede wszystkim kontrolowanie i monitorowanie przebiegu i odbywania praktyk przez studentów.

Tak określona organizacja praktyk studenckich ma za zadanie w jak najpełniejszy sposób zobrazować studentom ich przyszłą pracę zawodową. Daje również gwarancję uzyskania przez studenta zakładanych efektów uczenia się z realizacji praktyk. W toku prac nad kierunkiem *Analityka i kreatywność społeczna*, przede wszystkim poprzez zintensyfikowaną współpracę z gronem interesariuszy zewnętrznych zapewniono właściwą organizację praktyk.

W trosce o wysoki poziom kadry dydaktycznej stosowane są ww. procedury Systemu Jakości Kształcenia oraz Zarządzenia i Uchwały Senatu Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie. Prowadzone są hospitacje nauczycieli prowadzących zajęcia w INSiB (dokumentacją dysponuje Dyrektor INSiB ds. Dydaktyki); uczestnictwo kadry w szkoleniach z e-learningu i nowych technologii nauczania, tutoring, PRK oraz ochrony danych osobowych. Pracownicy dydaktyczni i naukowo - dydaktyczni podlegają okresowej ocenie pracowniczej oraz w każdym semestrze zajęcia przez nich prowadzone poddawane są ocenie studentów.

Nauczyciele akademicy zobowiązani są do zapoznania się z wynikami ankiet studenckich po każdym ocenianym cyklu i wprowadzać wszelkie niezbędne działania naprawcze w zakresie sposobu i rzetelności prowadzenia zajęć, pracy ze studentami oraz dostępności w ramach konsultacji; wyniki ankiet uwzględnione są także w okresowej ocenie nauczyciela akademickiego.

8) Dodatkowe informacje: brak

Załączniki:

- plan studiów,
- karty przedmiotów (sylabusy).

Program studiów ustalony Uchwałą Senatu nr 98/2019 z dnia 26.06.2019r.